



## Ajuntament de Vilanova del Vallès

---

### ACTA

#### ASSISTENTS

Sra. Yolanda Lorenzo García  
Sr. Sergi Ruiz Vilar  
Sr. Sergi Trilla Calvo  
Sr. Jordi Vall-Ilovera Calmet  
Sra. Sandra Álvarez Torné  
Sr. Ramon Majà i Esteve  
Sra. Mercedes Blanco Somoza  
Sra. Roser Colomé Soler  
Sr. Roger Matute Cots  
Sr. Lluís García Pera  
Sr. Jaume Folch Fusté  
Sra. Marialluïsa Ferré Garcia  
Sra. Maria Junquera Trillo Atán

A la sala polivalent de Cal Trempat, essent les vint hores del dia vint-i-set de juliol de dos mil disset, es reuneixen sota la presidència de la Sra. Alcaldessa, els regidors anomenats al marge, assistits per la Secretària Accidental Sra. Rosa Samon Martínez, amb l'objecte de dur a terme sessió ordinària de primera convocatòria de l'Ajuntament Ple.

Abans d'iniciar la sessió la Sra. Alcaldessa vol deixar constància que la Síndica de Greuges ha presentat, fa uns instants, la seva darrera memòria i l'acomiadament del seu càrrec. Tot seguit demana fer un minut de silenci per tots els atemptats que hi ha hagut des del dia 31 de maig fins avui amb un total de 225 morts.

Tot seguit s'entren a conèixer els punts inclosos en el següent Ordre del dia:

- 1.- APROVACIÓ ESBORRANYS ACTA SESSIÓ ANTERIOR**
- 2.- APROVACIÓ FESTES LOCALS 2018**
- 3.- APROVACIÓ INICIAL ORDENANÇA PATROCINIS**
- 4.- APROVACIÓ INICIAL MODIFICACIÓ DE CRÈDIT 2/17**
- 5.- APROVACIÓ COMPTE GENERAL 2016**
- 6.- APROVACIÓ CELEBRACIÓ CONSULTA POPULAR CAN RABASSA I BASES DEL PROCÉS**
- 7.- APROVACIÓ INICIAL MODIFICACIÓ PUNTUAL NNSS DE PLANEJAMENT MUNICIPAL PER LA INTEGRACIÓ DELS SECTORS UA6 BARRI RODES, UA18 MIRALTA I PART POLÍGON B EIXAMPLE**
- 8.- MOCIONS**
- 9.- ASSABENTAT DECRETS DEL 15.5.17 AL 17.7.17 I CONTROL ÒRGANS GOVERN**



## Ajuntament de Vilanova del Vallès

---

### **10.- INFORMACIONS, PRECS I PREGUNTES**

#### **1.- APROVACIÓ ESBORRANYS ACTA SESSIÓ ANTERIOR**

La Sra. Ferré manifesta que a la pàgina 5, línia 4 del darrer paràgraf, on diu documentació ha de dir documentat. També diu que hi ha algun altre error de mecanografia que comentarà directament a la Secretària.

Passada l'acta del dia 25.5.2017 a votació és aprovada per unanimitat

#### **2.- APROVACIÓ FESTES LOCALS 2018**

La Sra. Alcaldessa diu que enguany la generalitat demana avançar l'aprovació de les festes locals i que les que es proposen són les mateixes d'altres anys.

Passada la proposta a votació és aprovada per unanimitat, d'acord al següent tenor literal:

“Vist l'escrit rebut en data 30.6.2017, reg. entrada del Departament de Treball, Afers Socials i Famílies de la Generalitat de Catalunya en relació a la preparació de l'Ordre de Festes Locals a Catalunya per a l'any 2018.

Atès que tal i com estableix l'article 46 del Reial Decret 2001/1983, de 28 de juliol, l'Ajuntament Ple adoptarà l'acord corresponent a les festes locals del seu municipi,

S'APROVA:

PRIMER: Aprovar les festes locals de Vilanova del Vallès per a l'exercici 2018, fixant els dies 21 de maig (Aplec Santa Quitèria) i 27 d'agost (dilluns de Festa Major)

SEGON: Notificar el present acord al Departament de Treball de la Generalitat de Catalunya.”

#### **3.- APROVACIÓ INICIAL ORDENANÇA PATROCINIS**

La Sra. Alcaldessa diu que darrerament s'han trobat que si alguna empresa o particular vol fer una donació a l'Ajuntament hi ha un buit legal i per això, aquesta ordenança vol emparar les possibles donacions. ÉS una manera més de fer transparents les possibles donacions.

Es produeixen les següents intervencions:

Sra. Colomé: avança que el seu grup s'abstindrà perquè els hi sorprèn que es puguin regular patrocinis privats. No els hi queda clar qui ho controlarà ja que



## Ajuntament de Vilanova del Vallès

---

sembla “yo me lo guiso, yo me lo como” donat que qui signarà serà l'alcaldia i la Junta de Govern. Darrerament només es parla de caixa única però no creu que això pugui entrar dins aquesta caixa única. Qui anirà a buscar els patrocinis? Com s'està regulant a dia d'avui? Per conveni? Per què es fa ara aquesta ordenança? Hi ha algú interessat?

Sra. Trillo: és una ordenança important i un tema delicat pel que ho volen estudiar amb més detall i si cal presentaran al·legacions. Aquests patrocinis haurien d'aprovar-se per ple. El sentit del vot del seu grup serà l'abstenció.

Sra. Alcaldessa: dirigint-se al PDeCAT diu que ni s'ho guisen ni s'ho mengen ja que des del moment en què es vol fer una ordenança és precisament per donar major transparència. Amb la seva intervenció pretén generar desconfiança però el que vol ser l'equip de Govern és transparents. Fins ara es feien convenis, però els serveis jurídics van aconsellar aprovar aquesta ordenança. L'aprovació la fa l'equip de govern que ferma la Junta de govern Local i no només l'alcaldesa i l'oposició té còpia de totes les actes de la Junta. El primer interessat en saber on va destinada la seva aportació serà el propi patrocinador.

Sra. Colomé: intuïen la resposta i volen proposar que quan hagi de passar per Junta de Govern Local passi abans per la Junta de la Comissió ètica.

Sra. Alcaldessa: si no està d'acord amb l'ordenança pot presentar al·legacions i li recorda que l'article 11 de l'ordenança diu que les aportacions aniran íntegrament al que s'hagi patrocinat.

Passada la proposta a votació és aprovada amb set (7) vots afirmatius i sis (6) abstencions, les dels regidors del PDeCAT i del PSC, d'acord al següent tenor literal:

“Considerant que per Provisió d'Alcaldia de data 4.7.2017 es va sol·licitar informe de Secretaria en relació amb el procediment i la Legislació aplicable per aprovar l'Ordenança municipal reguladora dels Patrocinis.

Considerant aquest informe que va ser emès en data 12.7.17, i vist l'esborrany elaborat sol·licitat per Provisió d'Alcaldia de la mateixa data.

Realitzada la tramitació corresponent i vista la competència del Ple, en virtut dels articles 22.2.d) i 49 de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, Reguladora de les Bases del Règim Local, 178 del Text Refós de la Llei Municipal i de Règim Local de Catalunya aprovat per Decret Legislatiu 2/2003, de 28 d'abril, i 63 del Reglament d'Obres, Activitats i Serveis de les Entitats Locals aprovat per Decret 179/1995, de 13 de juny, S'ACORDA:

**PRIMER.** Aprovar inicialment l'Ordenança municipal reguladora dels Patrocinis *en els termes en què figura en l'expedient.*



## Ajuntament de Vilanova del Vallès

---

**SEGON.** Sotmetre a informació pública per un termini de trenta dies, mitjançant anunci publicat en *el Butlletí Oficial de la Província*, en *el Diari Oficial de la Generalitat de Catalunya*, en un dels mitjans de comunicació escrita diària i en el tauler d'anuncis de la Corporació, perquè es pugui examinar l'expedient i formular les reclamacions i suggeriments que estimin pertinents. De no presentar-se reclamacions o suggeriments en l'esmentat termini, es considerarà aprovat definitivament sense necessitat d'acord exprés pel Ple.

Així mateix, estarà a la disposició dels interessats a la seu electrònica d'aquest Ajuntament [*adreça <https://www.vilanovadelvalles.cat>*].

**TERCER.** Facultar a la Sra. Alcaldessa-Presidenta per subscriure i signar tota classe de documents relacionats amb aquest assumpte.”

### **4.- APROVACIÓ INICIAL MODIFICACIÓ DE CRÈDIT 2/17**

La Sra. Alcaldessa recorda que una modificació de crèdit és agafar diners d'una partida i canviar-los a una altra que pot haver quedat justa de diners. En concret, aquesta modificació es va per incloure la regularització dels llocs de treball dels treballadors del Patronat de Cultura ja que quan es va aprovar inicialment el pressupost no se sabia l'import exacta. Pel que fa a la Xarxa Mompарт, calia destinar uns diners per a l'expropiació de la Xarxa i la partida d'activitats educatives són activitats extraescolars que han demanat les AMPES i les escoles. Que els diners necessaris per aquests canvis es treguin del Capítol I de Personal no vol dir que es retalli sou dels treballadors.

Es produeixen les següents intervencions:

Sra. Colomé: quan es fa la modificació de crèdit tendim a pensar que són coses que es queden a l'aire. Els 3.700 € destinats a subvencions educatives no van saber detallar-los a la comissió informativa i això hauria d'estar concretat i detallat. Els 6.900 € del personal del Patronat de Cultura volen dir mala planificació i previsió perquè l'any passat ja sabien que s'havia de fer aquesta regularització dels llocs de treball. Sobre els 15.600 € que es treuen del Capítol I diu que no saben a què corresponen concretament i demanen si ho poden detallar.

Sra. Trillo: han dit que aquesta modificació no afecta l'estabilitat pressupostària. Una de les modificacions que es vol fer és per indemnització de la Xarxa Mompарт i diu que el seu grup no està d'acord amb com s'ha portat aquest tema.

Sra. Alcaldessa: li recorda que no s'està parlant de la Xarxa Mompарт sinó de la modificació de crèdit.



## Ajuntament de Vilanova del Vallès

---

Sra. Trillo. Diu que per poder explicar el seu vot necessita parlar d'aquest tema, però només afegeix que el seu vot serà l'abstenció.

Sr. Ruiz: és la segona modificació de crèdit d'enguany perquè la primera és d'obligat compliment a fi d'incorporar els romanents de l'exercici anterior. Només es tracta de 15.600 € pel que l'error de previsió no és tan gran. Sobre les activitats educatives comencen al setembre i a la web poden veure que es farà un curs de formació als professors. Això s'ha sol·licitat ara i no es podia preveure quan es va aprovar el pressupost, a més de cursos i activitats extraescolars diverses que s'amplien. La partida de la Xarxa Mompert és per pagar el justipreu. Pel que fa a la partida dels treballadors del Patronat, s'ha esperat a tenir el vist-i-plau de la Diputació de l'import a abonar. Tots aquests diners surten de la partida del Secretari i l'interventor que de moment no s'han incorporat i aquests diners es destinen a una altra cosa.

Sra. Colomé: Sobre la partida d'educació, a la comissió informativa no se'ls hi va parlar d'aquests cursos a professors. Si ho tenen detallat és millor. S'abstindran perquè no queda clar el detall dels números

Sr. Ruiz: el detall és el que s'ha explicat i són quantitats que no es podien preveure abans.

Passada la proposta a votació és aprovada amb set (7) vots afirmatius i sis (6) abstencions, les dels regidors del PDeCAT i del PSC, d'acord al següent tenor literal:

“Vist l'expedient de modificació de crèdit número 2/2017 que consisteix en transferències de crèdit i crèdit extraordinari, elaborat pels serveis municipals.

Vist allò que disposa l'article 177 i concordants del Real Decret Legislatiu 2/2004, de 5 de març, pel que s'aprova el text refós de la Llei Reguladora de les Hisendes Locals, S'ACORDA:

**PRIMER.-** APROVAR inicialment l'expedient de modificació de crèdits 2/2017 per import de 15.600 €, corresponent a transferències de crèdit i crèdit extraordinari.

**SEGON.-** Determinar la fórmula de finançament en base a transferències negatives.

**TERCER.-** Les modificacions que s'acorden són les següents:

### Transferències positives i crèdit extraordinari

<u>Aplicació</u>	<u>Definició</u>	<u>Crèdit</u>	<u>Modificació</u>	<u>Crèdit</u>
<u>Pressupostària</u>		<u>inicial</u>	<u>crèdit</u>	<u>Definitiu</u>



## Ajuntament de Vilanova del Vallès

30	1610	60900	Justipreu Xarxa Mompарт	0,00	5.000,00	5.000,00
16	3330	41000	Transferència Patronat Cultura	117.460,00	6.900,00	124.360,00
15	3230	48900	Subv. Activ. educatives	20.000,00	3.700,00	23.700,00
			<b>TOTAL</b>		<b>15.600,00</b>	

### Finançament:

#### Transferències negatives

<u>Aplicació</u>			<u>Definició</u>	<u>Crèdit</u>	<u>Modificació</u>	<u>Crèdit</u>
Pressupostària				inicial	crèdit	definitiu
11	9200	12009	Retrib. Bàsiques adm. Gral	132.200,00	-4.000,00	128.200,00
11	9200	12103	Retrib. Complem adm gral	145.500,00	-5.000,00	140.500,00
11	9200	16000	Seg. Social Adm. Gral	101.300,00	-6.600,00	94.700,00
			<b>TOTAL</b>		<b>-15.600,00</b>	

**QUART.-** Sotmetre aquest expedient de modificació de crèdits a informació pública per termini de QUINZE DIES HÀBILS previ anunci en el BOP, i en el Tauler d'anuncis d'aquest Ajuntament i, un cop transcorregut el termini, cas de no presentar-se cap reclamació contra el mateix, es considerarà aprovat definitivament. Tot això de conformitat al que preveuen els articles 169-1 i 177-2 del Real Decret Legislatiu 2/2004, de 5 de març.”

### **5.- APROVACIÓ COMPTE GENERAL 2016**

La Sra. Alcaldessa fa un breu resum del procés, iniciant-se el 4 de maig amb la creació de la Comissió Especial de Comptes on hi ha representats tots els grups municipals i és on es posen en comú els números del pressupost 2016 ja tancat. Hi ha hagut dues trobades de la Comissió si bé els grups s'han reunit diverses vegades amb l'assessor d'intervenció. En la reunió del dia 17 de juliol es va explicar perquè es desestimaven les al·legacions. Ara s'enviarà tot al Tribunal de Cuentas perquè en doni el vist-i-plau.

Es produeixen les següents intervencions:

Sr. García (literal): El grup municipal del Partit Demòcrata vam presentar 15 al·legacions les quals, encara que vostès diguin que no les han estimat legalment, realment i per molt que diguin el contrari, per nosaltres han estat estimades.



## Ajuntament de Vilanova del Vallès

---

Hem de posar en coneixement que vaig sol·licitar que s'emetés un nou informe de la Comissió Especial de Comptes en data de 17-7-2017, cosa que no només NO es va voler fer, sinó que ja s'ha realitzat aquest informe a posteriori i de manera unilateral i sense consens, ja que no es va voler treballar-lo i que sortís de l'òrgan competent per fer-ho que no és altre que la Comissió Especial de Comptes. També s'ha de dir que aquest grup vol manifestar que durant les reunions amb el Tècnic comptable no ens va avisar d'un error que hi havia a l'informe d'intervenció tot i que aquest grup li comentava que no entenia el resultat d'una operació.

Referent a les al·legacions, si vostès es miren el document amb registre d'entrada nº3401, podran veure que a la part preliminar del text presentat pel Grup Municipal del PDeCAT, ja hi figura que *“presenta algunes consideracions i consultes i és per això que presenta les següents al·legacions:”* i hi exposem les 15 al·legacions, de les quals una és de forma ja que no es feia referència a la totalitat de l'article 212.3 de la Llei 2/2004, i podria haver comportat errors a la interpretació. Vostès no l'estimen, però en realitat sí que ho han fet.

La segona feia referència a l'informe de la Interventora Acctal. (que hem esmentat a l'inici) on si es feia cas al mateix informe, provocava errors com ens ha provocat a aquest grup; simplement no quadrava la suma i resulta que hi havia un error fruit del copiar i enganxar de l'informe de l'any passat. No ens accepten l'al·legació tot i que reconeixen l'error a l'informe de l'Interventor Acctal. Nosaltres la donem com ha acceptada, encara que vostès diguin que no.

De les altres 13 al·legacions o consultes, vostès tampoc les donen com a bones, tot i que sí que ens faciliten quasi tota la informació que es demana. Per tant, si que ens accepten les consultes i les resolen donant la informació (s'ha de dir que no tota ) per tant, nosaltres donem com acceptades aquestes consultes.

Dit això, passem a valorar i fer una pinzellada del que el nostre grup ha pogut percebre de la globalitat de tota la documentació entregada per l'Ajuntament i que es refereix al Compte General 2016 i que són els següents:

**\*RESULTAT PRESSUPOSTARI:** Que no es pot passar per alt, ja que el resultat pressupostari ajustat ens dona negatiu. Concretament en -320.652,22€, quan aquest pressupost hauria de ser positiu. Però perquè és negatiu? Perquè vostès ens col·loquen un desviament positiu pel valor de 723.461,71€? Quins són aquests desviaments positius de finançament, Sr. Regidor? El resultat pressupostari del Patronat Municipal de Cultura, també està en xifres vermelles, està en negatiu tenint moltes més obligacions reconegudes que no pas drets. Ens hauríem de mirar això més detalladament, senyors.

**\*ROMANENT DE TRESORERIA GENERAL:** Pel que fa a l'Ajuntament ha disminuït considerablement respecte l'any anterior, concretament s'ha reduït en



## Ajuntament de Vilanova del Vallès

---

609.073,49€ deixant el romanent de tresoreria per a despeses generals a només 69.044,02€, però clar, hem deixat de comptabilitzar 22.420,80€ d'OPA's que es paguen en el present pressupost.

El Romanent ha d'ésser positiu, i quan més elevat millor i aquest any el baixem considerablement per una pura operació de "maquillatge" que ja ens hi referirem més endavant. Aquest any existeix un excedent de tresoreria molt mínim per al finançament de l'Ajuntament.

Això sí, vostès diuen que la Diputació no compta la venda de parcel·les per un valor de 500.000€ i per això estem en semàfor groc. Disculpi'ns, són vostès que inclouen aquests diners (que s'han cobrat i no sabem si n'han gastat o no) com excés de finançament afectat, no ho diu la Diputació, ho han fet vostès, per tant és normal que els hi facin un petit avís i els hi posin semàfor groc.

Quan parlem del romanent de tresoreria del Patronat Municipal de Cultura, també podem dir que s'ha disminuït moltíssim respecte l'any anterior, i això no és bo, tenim moltes obligacions pendents de pagament del pressupost 2016, però el més greu és que tenim drets pendents de cobrament d'exercicis tancats en quasi igual que en el tancament del 2015, és a dir, no hem cobrat quasi res.

\*L'ESTALVI NET, a diferència de l'any passat i a l'igual que en el romanent de tresoreria d'aquest exercici 2016, aquest punt també ha desmillorat respecte l'any anterior. Lluny de seguir amb el miratge de millora que semblava el tancament de l'any anterior i poder arribar a les xifres de 1.150.000€ del 2013, ha succeït just el contrari. Ha disminuït considerablement, passant de l'estalvi net de quasi 600.000€ de l'any anterior a només 274.291€, un diferencial de 325.000€ en negatiu. O sigui, un clar retrocés respecte l'any anterior. És un estalvi net positiu? Sí, però molt pitjor que l'any anterior.

\*DEUTE DE L'AJUNTAMENT: com sempre, es millora una mica en xifres absolutes, però no tant com ens volen fer creure i que mai ens posarem d'acord, vostès pensen una cosa, nosaltres una altra i la Diputació una altra. La Diputació de Barcelona també avala les nostres explicacions tot i que vostès no fan cas del que diu la Diputació en aquest sentit i que també ens diu que no és el Deute que vostès ens traslladen, Així que mai ens posarem d'acord.

Han rebaixat 430.000€ de deute, això sí, aquest any hem cancel·lat operacions per valor de 950.000€, això vol dir que ens vam endeutar més durant el 2016, per un valor d'uns 520.000€ de més, tot i així ens diuen que 350.000€ eren d'amortitzacions extraordinàries, però incloses al pressupost.

\*EN RATIS D'ENDEUTAMENT, al disminuir aquest deute és lògic que els ratis també disminueixen, i és bo que així sigui.

Anem continuant,





## Ajuntament de Vilanova del Vallès

---

Vostès ens diuen que tenim un excés de finançament afectat pel valor de 618.461,71€, dels quals 579.134,39€ no tenen cap finalitat i segons vostès no saben en què gastar-los. Tot i així, l'inclouen en un mateix codi d'inversió el 2015.8.INV, els dos ingressos de venda de parcel·les (la de Vivians per 200.000€ i la de GESDIP per 379.134,39€, tot i que en aquest últim falta cobrar els 29.134,39€ en espècies) Tot i això, reserven els dos ingressos, un de l'any 2015 i el del 2016 a una inversió del 2015, almenys ho diu així el codi. Això es pot fer senyor regidor? Posar l'ingrés de 379.000€ en un codi d'inversió de l'any anterior a l'exercici comptable que estem tancant?

Vostès ens diuen que aquests 350.000€ els posen com excés de finançament afectat perquè prové d'un ingrés que no es contemplava. Això no és veritat. De fet en el pressupost es contemplava fins a l'últim cèntim d'euro, ja que al fer el pressupost ja es tenia el conveni de compra amb GESDIP.

Cal dir i tornem a manifestar que segons la ICAL, les despeses amb finançament afectat tenen condició de projectes de despeses i els són aplicables les normes previstes a la "secció 2, "Projectes de despesa" del títol II de la ICAL i tenen una regulació expressa. Tota despesa amb finançament afectat s'ha d'identificar amb un codi únic i invariable. Dins d'aquest codi s'ha de dir de quin projecte s'està parlant, any d'inici, anualitats d'execució i altres requisits que no entrem a detallar.

Doncs tot aquest expedient ho hem sol·licitat d'aquests quasi 580.000€ i no se'ns ha entregat. Aquest grup, el PDECAT, creu que aquesta informació és necessària. També ha sol·licitat un informe de l'Interventor Acctal. de l'Ajuntament de Vilanova del Vallès sobre la manera de procedir amb aquests diners de finançament afectat. No se'ns ha entregat aquest informe.

Fixi's que si d'aquests 618.461€ que estan afectats i cobrats (o sigui que estan en el banc) els haguéssim utilitzat (vostès diuen que estan afectats i no saben com gastar-los), en el banc a 31/12/2016 no tindríem els 601.371€, tindríem com a mínim 618.461€. Però clar, si els utilitzem, no podem utilitzar-los perquè estaríem en números vermells, en menys 17.000€, però clar, maquillant els números són uns artistes, no és que estiguin afectats, és que si els inverteixen no tindríem liquiditat.

O al contrari...., ens diuen que no se'ls han gastat però la veritat és que sí que ho han fet?. No sé, amortitzacions extraordinàries per un valor de 350.000€, per exemple. Per què es fa molt difícil dir que tenim 618.461€ afectats (que hem cobrat i són per una cosa en concret) però en canvi de fons líquids tenim menys del que ens diuen que està afectat.

No és el tancament senyors regidors del Govern, sinó és la gestió, la manipulació i el maquillatge d'aquests números, que tal i com podem veure la Diputació també ens recolza amb els seus dossiers.



## Ajuntament de Vilanova del Vallès

---

Per anar acabant, els hi deixaré quatre xifres més:

-L'execució del Pressupost d'ingressos s'ha situat en un 95,2% que està molt bé a quan ingressos i això vol dir que s'han reconegut drets per sota de les previsions definitives per un valor de 324.972€

-El finançament d'aquest exercici ha estat el següent:

-44% pels impostos directes (on destaquem l'IBI Urbà, Plusvàlues i Impost Circulació), uns 2.817.431€ quasi el mateix nivell que l'any anterior, el 2015.

-26% , amb 1.687.081€ en transferències corrents, més import que l'any 2015

-14% en Taxes i preus públics entre altres.

-A l'execució de despeses del pressupost l'Ajuntament ha reconegut obligacions per sota dels crèdits definitius amb un import de 460.000€, o sigui que s'ha executat un 93% de la despesa consignada al pressupost 2016, que també està molt bé també.

-D'aquestes despeses els valors més significatius en la seva distribució són:

-Despeses de personal quasi un 35,5%. Una xifra elevada, si a més s'ha de sumar a part, tota la despesa dels càrrecs de confiança i els Plans Locals d'Ocupació que no estan en aquest capítol, estan en el capítol 2.

-Despeses de bens i serveis puja un 33,5%, una mica més que l'any anterior.

-Inversions puja només un 7,2% poquet, però molt menys que l'any anterior que era d'un 11%. Han destinat 200.000€ menys en inversions.

Cal destacar que aquest govern només ha executat un 60% del pressupost d'inversions pel 2016, això diu molt de la delicada situació econòmica que passa aquest Ajuntament, tot i que potser els dos propers anys podem fer alguna cosa degut als quasi 500.000€ per inversions que ens dona la Diputació i que benvinguts siguin.

S'ha de tenir en compte que l'ajuntament ingressa un 10% del pressupost que prové de crèdits, i destina un 15% del pressupost de despeses en pagar-los.

En conclusió, l'Ajuntament recapta molt més diners que no pas proveeix de serveis i manteniment al municipi.

Senyors, amb aquest desgavell no podem aprovar aquesta gestió. Insistim que els números, després d'un procés de maquillatge professional en amagar imperfeccions i operacions, quadren; però no podem donar-hi suport.

Per acabar, aquest grup ha sol·licitat en dues ocasions els següents informes signats per l'Interventor Acctal. de l'Ajuntament de Vilanova i que no se'ns han entregat i tampoc se'ns ha dit si ens els faran arribar o no.



## Ajuntament de Vilanova del Vallès

---

Són aquests:

-El primer que ja n'hem fet referència durant la nostra exposició, l'Informe d'intervenció sobre els codis d'inversió 2015.8 INV.1 que tenen valor de 200.000€ i 379.000€, on se'ns indiqui que poden estar com a Despeses amb finançament afectat, sense cap projecte i sense indicacions de terminis d'execució.

-També hem sol·licitat un informe de l'Interventor Acctal de Vilanova on ens indiqués si les quotes urbanístiques cobrades als veïns de Can Cebrià per a la realització de les obres d'urbanització, són finalistes i per tant si haurien d'haver anat a caixa única per a lliure disposició o no.”

Sra. Alcaldessa: demana que els regidors es ceneixin al temps que estableix el ROM. La Sra. Ferré demana flexibilitat per una qüestió de sentit comú. La Sra. Alcaldessa diu que és el màxim flexible amb el temps. Continua la Sra. Ferré dient que en el punt de festes, per exemple, tenen el mateix temps que per aquest punt i això no té cap sentit.

Sra. Ferré (literal): No interessa una valoració tècnica. no ens interessa si ha fet més o menys modificacions de crèdit, per exemple, que és un indicador de bona o mala gestió, tot i que, tenint la vinculació entre partides que vostès tenen, les modificacions de crèdit haurien de ser escasses. Ens interessa en primer lloc analitzar la salut de les finances de l'ajuntament i fer una valoració de les finalitats a què s'han dedicat els diners dels contribuents. si han estat ben emprats o no. o si tenint partida pressupostària per determinades finalitats, no les han gastat.

Ens ha sorprès la interpretació que vostès fan de l'anàlisi de les finances de l'ajuntament de Vilanova, que ha fet la Diputació de Barcelona i diuen, que l'informe en el tema de l'endeutament els ha premiat amb un semàfor verd per la significativa reducció de l'endeutament. i és veritat. però amaguen dades francament preocupants que també diu l'informe. Per exemple: nivell d'endeutament de la mitja d'ajuntaments de la nostra grandària: 29%, vilanova: 67%. Total deute viu per habitant de la mitja d'ajuntaments: 367'65€. a vilanova: 701,69€. és a dir, més del doble. Càrrega financera: amortitzacions + interessos: la 1/2 dels ajuntaments: 57'86€ x hab. vilanova: 190,66€ x hab. ( 4 vegades més). I posa una nota: “ el nivell d'endeutament pot suposar un cert condicionament a la capacitat de serveis futura”. Romanent ajustat, és a dir, el superàvit. el que teòricament tenim: Vostès diuen que estan en la banda mitjana, però que no tenen l'aprovat perquè la diputació no ha tingut en compte la venda de parcel·les per import de més de 500.000€. per cert, en quina partida estan ?. nosaltres no les trobem. Deia, que és correcte no fer-ho, perquè els ingressos per venda de solar no són ingressos consolidats, els poden tenir aquest any però ja no els tindran l'any vinent. per això vostès s'han



## Ajuntament de Vilanova del Vallès

---

hagut d'anar venent tot el patrimoni públic. A més els hi expliquen en la pàgina 7 de l'informe: "finançament bàsic volàtil és la part d'ingressos que és considera no consolidada".

Que diuen els números: a finals del 2015 hi va haver un romanent (saldo) de 403.511,43€. A finals del 2016 hi va haver un romanent de 46.623'22€.

Quin indicador hi ha, doncs : el romanent mig de municipis com el nostre és de 271,77€/hab. el de vilanova 8,94€/hab.

Capacitat de manteniment de serveis mitjana dels ajuntaments: 642'18€/hab, vilanova: 476,44€/hab.

Quan destina l'ajuntament a serveis: mitjana dels ajuntaments: 1.028,71€/hab. vilanova: 890,70€/hab, bastant menys que els altres ajuntaments.

I altres indicadors. Què ens diu l'informe: " la solvència de l'ajuntament s'ha vist minorada pel comportament de la despesa ordinària". Us ho hem dit any darrera any, almenys des de que jo sóc regidora al 2011.

Per acabar, com gestionen vostès, doncs pensem que malament i sovint ni tant se val gestionen. Alguns exemples sintètics: foment de l'ocupació i formació: partida. 11.2400.22699, dotada amb 13.600€ i li han sobrat 8.335,26€ (or 5.264,74€ = 38,71%).

promoció del comerç: pda.20.4310.22699- pag.17 cg dotada amb 6.000€ i han sobrat 5.955€. (or 45€)

promoció turisme, fires, vins i jornades: partida. 20.4320.22699 – pag 18: 17.000€ (or un 75%)

participació ciutadana:pda.23.9240.22699- pag. 18, dotada amb 10.000€ (or 2128,82€ = 21'29%).

Però, si hi ha una partida no gastada que fa mal als ulls i al cor, és la d'ajuts urgents serveis social: partida. 13.2310.22699, dotada amb 10.000€ (or 4.385,78€ = 43%)

Voldríem saber, com pot ser que en uns temps en què hi ha famílies que estan passant vertaderes necessitats, més de la meitat de la partida no s'utilitzi per ajudar a qui ho necessita. En canvi, altres programes han gastat més del que tenien. És possible que estiguessin pressupostats intencionadament a la baixa per tal de poder quadrar comptablement el pressupost a principis de l'exercici.

Crida l'atenció tots els programes de recollida i eliminació de la brossa: total pressupostat 530.000 € i final gastat 636.659,92, un desviament a l'alça de 106.659,92 d'un 20,12% no és poca cosa. Si recordeu, el meu grup ho va avisar quan vàrem aprovar el pressupost 2016.

Altres, com educació i esports es gasten el que tenen i el que no tenen, no serem nosaltres qui defensi que s'ha de retallar en educació, però si diem que s'ha de pressupostar bé des de l'inici. Però sí que constatem que les partides d'oci i festes estan massa ben dotades en comparació a les partides de serveis socials, i a més es gasten totes i es queden curtes, quan com hem demostrat abans les que van dirigides a les necessitat de les persones que ho estan passant malament són raquítiques i a sobre no es gasten. Festes populars.



## Ajuntament de Vilanova del Vallès

---

estaven dotades en total amb 89.000€ les van passar a 93.600€ i s'han gastat 94.247,58€, es a dir han executat un 105'90%.

El regidor d'Hisenda cada any ens intentar allisonar dient-nos que el pressupost és una previsió. jo no perdo l'esperança que algun dia se n'adoni que aquesta és la lletra de la llei, però l'esperit de la llei és que les modificacions de crèdit són per fer front a imprevistos no pas a previsibles que no es van voler o saber preveure.”

Sr. Ruiz: dirigint-se a la Sra. Ferré li diu que parlar d'un informe de la Diputació és una referència perquè es basa en mitjanes però per ells no és una referència absoluta. El SIEM diu que estem molt per sota en temes d'impostos i en canvi si s'agafa l'informe de la Diputació no surt tan bé. No hi ha masses municipis que hagin patit l'increment de població de Vilanova i hagin hagut de fer front a l'increment de serveis. Des del seu punt de vista s'ha executat bé el pressupost de despeses. Entrant en el compte general és l'últim pas d'un procés. La Diputació valida els números i llavors és quan es convoca a la Comissió Especial de Comptes. Des del dia 4 de maig fins el 17 de juny, els regidors han tingut temps per revisar tot l'expedient. Política financera demana complir amb uns ratis. Un d'ells és el romanent de tresoreria positiu i es compleix. L'endeutament el tenim al 61% i el límit és el 75%. Fa uns anys estava al 113%. L'estalvi net és positiu en 274.000 e i el període de pagament als creditors ha de ser inferior a 30 dies i tenim una mitjana de 9 dies. Es compleix també amb la regla de la despesa. L'execució creu que també s'ha fet força bé. Fa un breu resum de números de diverses partides. Al final els números són positius i s'enviaran al Tribunal de Cuentas. Sobre les al.legacions que ha presentat el PDeCAT creu que se li ha donat tota la informació que es tenia i s'ha considerat que cap d'elles invalida el Compte General.

Sr. García: sobre les al.legacions, és un tema d'apreciació. El seu grup entén que són correctes i se'ls hi van donar les respostes. El resultat pressupostari és negatiu en 320.000 quan havia de ser positiu. Diu que hi ha un desviament positiu i li han preguntat quin és. El finançament afectat de 350.000 € per la venda de parcel.les a GESDIP han dit que no es preveien però el pressupost es va aprovar al gener o febrer i el conveni es va signar al febrer. Hi ha 618.461 € afectats i cobrats però que no saben en què gastar-los. Si es mira el líquid de l'Ajuntament a 31 de desembre es veu que una part s'ha gastat. No ho acaben d'entendre.

Sra. Ferré: dirigint-se al Sr. Ruiz li diu que no pot dir que l'informe de la Diputació no és la seva referència perquè no li agradi. Demana que el que s'ha penjat a la web és una interpretació de l'informe i en honor a la transparència cal penjar tot l'informe ja que diu moltes més coses. Pregunta on són els 500.000 € de parcel.les ja que només en veuen 379.000 €. Hi ha indicadors pels que caldria preocupar-se o és que creu que no hi ha problemàtiques socials a altres municipis? El creixement s'ha de planificar i preveure i si no es



## Ajuntament de Vilanova del Vallès

---

va fer és una mala gestió. Indicadors: sobre els impostos directes la mitjana per habitant és de 528 € i nosaltres estem en 540 €, és l'únic indicador que estem per sobre, cobrem més impostos que la resta de municipis. És feina també del govern municipal ser capaç de dur a terme una política de desenvolupament econòmic i captar ingressos que no vinguin només dels impostos dels ciutadans. Cal mirar com es pot millorar la situació econòmica. El Sr. Ruiz ha dit que havíem tingut un endeutament del 113% però ella en aquell moment li deia que era del 125%.

Sr. Ruiz: li diu a la Sra. Ferré que ella fa el que diu que fa ell, interpretar els números. No es pot dir que és una mala previsió perquè no es podia preveure la crisi. I que el poble creixés un 120% tampoc sap si es podia preveure. S'ha fet un gran esforç i ara s'està regularitzant i millorant. No ha dit que no li serveixi l'informe de la Diputació sinó que és difícil d'interpretar i és complexa. El que ha dit és que no és l'únic que utilitza. El PDeCAT ha dit diverses vegades que es maquillen els números, però no és cert i se li dóna la informació que demana. Sobre els 379.000 € no ha dit mai que no sàpiga amb què gastar-los. Quan es ven una parcel·la és un ingrés afectat, té un destí determinat, però s'ha de decidir quina inversió afectarà. Els informes de l'interventor se li faran arribar.

Sra. Alcaldessa: vol recordar que pel que fa a festes es partia d'una partida de 130.000 € i enguany és de 90.000€. Dir que s'ha gastat poc amb serveis socials no és cert ja que cal mirar totes les partides associades.

Passada la proposta a votació és aprovada amb set (7) vots afirmatius i sis (6) en contra, els dels regidors del PDeCAT i del PSC, d'acord al següent tenor literal:

“Vist el Compte General format de l'exercici 2016, juntament amb tota la seva documentació annexa, segons la legislació vigent.

Atès que va ser exposat al públic perquè poguessin presentar-se reclamacions, havent-se'n presentat per part del Grup Municipal del PDeCAT en data 5.7.17, reg. entrada 3401.

Atès el dictamen de la Comissió Especial de comptes de data 17.7.2017 i de conformitat amb l'establert en l'article 22.2.e) de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les bases del règim local, així com l'informe de dita comissió de la mateixa data i l'informe d'intervenció en relació a les al·legacions presentades, S'APROVA:

**PRIMER.-** Desestimar les al·legacions presentades pel grup Municipal del PDeCAT.

**SEGON:** Aprovar el Compte General de l'exercici 2016.



## Ajuntament de Vilanova del Vallès

---

TERCER: Rendir el Compte General així aprovat i tota la documentació que l'integra a la fiscalització del Tribunal de Comptes, tal i com s'estableix en l'article 212.3 del Text Refós de la Llei reguladora de les hisendes locals aprovat pel Reial Decret Legislatiu 2/2004, de 5 de març, i, en compliment dels mandats de la Llei orgànica 2/2012, de 27 d'abril, d'estabilitat pressupostària i sostenibilitat financera, i la resta de normativa concordant, al Ministeri d'Hisenda i Administracions Públiques.”

### **6.- APROVACIÓ CELEBRACIÓ CONSULTA POPULAR CAN RABASSA I BASES DEL PROCÉS**

La Sra. Alcaldessa explica que es tracta d'un barri pendent d'urbanitzar des de fa 20 anys. L'any 2015 es va signar un conveni entre la Junta i l'Ajuntament per acabar les obres amb l'aportació per part de l'Ajuntament de les despeses corresponents al clavegueram. Es va iniciar la licitació de les obres al 2016 però la Junta el va denunciar unilateralment. L'Ajuntament es va reunir amb els veïns i se'ls va informar que l'Ajuntament podia actuar d'ofici o bé es podia fer una consulta per tal que fossin ells qui decidissin qui volien que executés les obres. A partir de demà tota la documentació estarà penjada a la web. La pregunta és molt senzilla, qui vol que executi les obres, l'Ajuntament o la Junta?

Es produeixen les següents intervencions:

Sra. Colomé: diu que en aquest expedient hi ha mancat la veritat des del moment u. Els hi van preguntar a la Comissió Informativa si hi havia alguna comunicació per part de la Junta i se'ls hi va dir que no quan el mateix dia havien presentat un escrit a les dues del migdia. En l'informe es fa referència al ROM quan aquest parla de consulta quan és a iniciativa ciutadana i aquesta és a iniciativa política. Quina voluntat té aquest equip de govern que fa una consulta que no ha preguntat als veïns. Va dir que farien dues preguntes i només n'hi ha una. A dia d'avui ha de respondre l'equip de govern. Encara no s'ha aprovat el Reglament de Participació ciutadana. Proposa que deixin aquest expedient sobre la taula i se'l mirin bé ja que no és una consulta consensuada.

Sra. Trillo: l'alcaldeessa ha explicat perquè es va anul·lar l'inici de les obres quan es tenia una subvenció, però va ser degut a que van aparèixer una sèrie de documents on l'Ajuntament seria el responsable d'una urbanització ja recepcionada. És obvi que a partir d'aquests documents, la Junta no volgués continuar amb el procés. L'Ajuntament proposa una consulta però els veïns el que volen és urbanitzar. La qüestió és com. Si urbanitza l'Ajuntament tindran a la seva disposició la subvenció de la Diputació i si ho fa la Junta no. La Junta vol fer una urbanització de mínims: enllumenat públic i capa d'asfalt però segons el tècnic municipal això no és viable. El seu vot serà l'abstenció. A



## Ajuntament de Vilanova del Vallès

---

l'apartat 9 de les bases es diu que no hi haurà cap límit quan a la participació efectiva en la consulta i voldria un aclariment al respecte.

Sr. Majà: la bona relació amb els veïns hi era i l'Ajuntament hi va posar totes les eines arribant-se a un acord que es va plasmar en un conveni que van denunciar perquè deien que havien trobat uns papers. I apareixen ara, no sap perquè. L'informe del lletrat deia que no era concloent el fet que la urbanització estigués ja recepcionada. El que ha de pagar l'Ajuntament és el clavegueram que és al que es va comprometre i ajudar en tot el que es pugui. La pregunta és prou clara i a més, no es diu enlloc que els veïns hagin de pagar el clavegueram si no ho fes l'Ajuntament. Si guanya l'opció B, la Junta s'hauria de posar d'acord amb l'Ajuntament per no fer primer el carrer abans del clavegueram i haver de tornar a obrir el carrer.

Sra. Alcaldessa: el projecte va ser aprovat pel Ple Municipal. L'art. 88 del ROM diu que l'Ajuntament té potestat per fer aquesta consulta igual que es va fer amb el barri Rodes. Dirigint-se a la Sra. Colomé, diu que ha qüestionat si l'havien mentit quan ha dit que la Junta no havia presentat cap documentació nova, però ha de saber que no s'està pendent de tot el que es presenta al registre d'entrades i si van entrar un escrit a les 14 h, a les 18 h, quan es va fer la Comissió Informativa, encara no ho sabien. Li sembla que no sap com funciona un Ajuntament.

Sra. Colomé: diu que les entrades i sortides les rep però fora de termini. Queda clar que és una sola pregunta. L'informe de Secretaria diu clarament que el ROM recull la iniciativa ciutadana. No és una pregunta consensuada ja que els veïns el que volen saber és qui farà les obres que ja entenen que estan recepcionades per l'Ajuntament.

Sra. Trillo: dirigint-se al Sr. Majà li demana que aclareixi si l'Ajuntament també pagarà els 150.000 € del clavegueram si les obres les fa la Junta encara que no estigui escrit. A l'annex de la consulta diu que en el cas que faci les obres l'Ajuntament sí que parla de 150.000 e però en el supòsit que siguin els veïns, aquesta aportació no surt. Torna a preguntar si realment aquesta aportació hi serà o no, si fan les obres els veïns.

Sr. Majà: la proposta A és el que l'Ajuntament faria en global. A la proposta B, especifica les obres d'urbanització a les que estan obligats i per això no es pot dir que facin el clavegueram perquè no els hi pertoca però això no vol dir que l'Ajuntament no els aportis els 150.000 €. Els aportarà.

Sra. Trillo: li respon que no la miri com dient que no se n'assabenta. Al Barri Rodes els veïns ho han de pagar tot, inclús el clavegueram.

Sra. Alcaldessa: dirigint-se a la Sra. Colomé diu que no és que en sàpiga més, sinó que davant de generar desconfiança sobre el que diuen, s'ha de defensar. No pot dir que el barri Rodes està a l'aigüera. Encara que la pregunta no li





## Ajuntament de Vilanova del Vallès

---

agradí, el que ha de quedar clar és que l'Ajuntament vol que el barri s'urbanitzi perquè tothom ha de tenir un barri digne i amb aquesta línia està treballant l'Ajuntament.

Passada la proposta a votació és aprovada amb set (7) vots afirmatius, quatre (4) en contra, els dels regidors del PDeCat, i dues (2) abstencions, les de les regidores del PSC, d'acord al següent tenor literal:

“Atès que en data de 11-10-1994. La Comissió d'Urbanisme de Barcelona va aprovar de forma definitiva les NNSS de planejament de Vilanova del Vallès, les quals preveuen la UA nº 12 que per executar-se caldrà que es creï una entitat de Conservació per finalitzar les obres d'enllumenat públic, pavimentació de voreres i estesa de paviment d'aglomerat asfàltic.

Atès que en data de 24-1-1995 es va constituir la Junta de Conservació de la urbanització de Can Rabassa, les funcions de la qual eren de finalització de les obres d'urbanització pendents i en concret la instal·lació d'enllumenat públic., la instal·lació de la xarxa de clavegueram des de cada parcel·la, la realització d'una capa de rodadura asfàltica de la totalitat dels vials de la urbanització, excepte en el tram de l'anomenat “Camí de Vilassar”, i la construcció de la base de les voreres per cada propietari en el termini que assenyali l'entitat de conservació.

Atès que en data de 29-11-2012 s'aprovà definitivament per part del Ple municipal el Projecte de condicionament del Barri de Can Rabassa, després que s'incorporessin al projecte les esmenes apuntades pels serveis territorials municipals.

Atès que en data de 6-5-2014 els tècnics redactors del projecte van entrar al registre municipal un **projecte modificat** del projecte aprovat ( una primera fase del projecte general) , que s'ajusta a les obres pendents d'executar i que són l'objecte de la Junta, i alhora permeten rebaixar costos en una època de crisi econòmica.

Atès que en data de 22-1-2015 es subscriu el Conveni entre la Junta de Conservació de Can Rabassa i l'Ajuntament de Vilanova del Vallès per a l'execució de les obres del projecte modificat de condicionament de Can Rabassa.

Atès que en data de 7-11-2016 la Junta de Delegats de la Junta de Conservació comunica la denúncia unilateral i sense preavís del Conveni signat amb l'Ajuntament.

Atès que en data de 10-4-2017 el Lletrat municipal emet un informe en el que es conclou que les obres d'urbanització que manquen segueixen essent exigibles a la Junta de Conservació, que atenent el temps transcorregut sense



## Ajuntament de Vilanova del Vallès

---

haver-se fet les obres (20 anys), i la denúncia del conveni per executar el conjunt d'obres a fer per part de la Junta justifiquen sobradament s'imposa un canvi de gestió urbanística que comporti que l'execució de les obres vagin a càrrec de l'Ajuntament, amb la posterior dissolució i liquidació de la Junta de Conservació amb retorn dels diners avançats pels parcel·listes i, per últim, que es procedeixi a denunciar i deixar sense efecte el segon contracte amb l'advocat de la Junta.

Vist que de en la reunió informativa convocada per l'ajuntament amb parcel·listes de Can Rabassa on entre d'altres coses es va comunicar la iniciativa de l'equip de govern municipal de consultar als afectats qui volen que executi les obres.

Atesos els informes emesos per l'Arquitecte dels Serveis Territorials Municipals Sr. Salvador Panosa de 21-4-2017 i 9-5-2017 del que s'ha d'inferir les obres a executar de conformitat amb el projecte aprovat i modificat i els costos que tindria, el pressupost de les obres segons el projecte si bé cenyides a les obres d'urbanització i el seu cost, i la inviabilitat d'un pressupost de les obres d'urbanització sense base tècnica ni altres prescripcions tècniques, i sobretot de fer aquestes obres sense les obres de reparació del sistema de clavegueram i aigua.

Atès l'informe de la secretària municipal de 4-7-2017 i la proposta de bases que han de regular la consulta.

Per tot això exposat, de conformitat amb l'Art. 88 del ROM i les prescripcions de la Llei 10/2014, de 26 de setembre, de consultes populars no referendàries, S'APROVA:

PRIMER.- Acordar la celebració d'una consulta popular a iniciativa municipal al Barri de Can Rabassa per a determinar el responsable d'execució de les obres d'urbanització que falten al barri.

SEGON.- Aprovar les Bases que han de regular el procés d'aquesta consulta popular així com l'Annex que l'acompanya i el cens de la mateixa

TERCER.- Delegar en la Junta de Govern Local la convocatòria d'aquesta consulta, així com la resolució de les al·legacions que es puguin presentar i l'aprovació definitiva de les bases.

QUART.- Comunicar el present acord a la Generalitat de Catalunya.

CINQUÈ.- Endagar un període d'informació pública partir de la publicació d'anuncis al DOGC, al BOP i a un diari de gran difusió, i audiència als interessats per tal de que es puguin presentar al·legacions en un període de 20 dies naturals a partir de la darrera publicació. “



## Ajuntament de Vilanova del Vallès

---

### **7.- APROVACIÓ INICIAL MODIFICACIÓ PUNTUAL NNSS DE PLANEJAMENT MUNICIPAL PER LA INTEGRACIÓ DELS SECTORS UA6 BARRI RODES, UA18 MIRALTA I PART POLÍGON B EIXAMPLE**

La Sra. Alcaldessa explica que a l'inici d'aquesta legislatura van anar a Urbanisme amb la voluntat de suspendre l'aprovació de la modificació de les Normes Subsidiàries. Es va crear una comissió juntament amb la generalitat i els veïns. S'està en procés de modificació de la Llei d'Urbanisme i el Departament d'Urbanisme va acceptar modificar diversos paràmetres. S'han anat debatent les diverses propostes plantejades per l'associació de veïns. Es va haver de sol·licitar a Urbanisme autorització per poder tramitar una nova modificació degut al curt termini de temps que havia transcorregut des de l'anterior. S'han incorporat dos sectors i s'han fet petits ajustos. Estarà tota la documentació penjada a la web. S'ha arribat a un consens.

Es produeixen les següents intervencions:

Sra. Colomé: diuen que hi ha hagut consens des del minut u, però no ho creuen així i si hi ha alegacions durant el termini d'exposició pública, els hi donarà la raó en aquest sentit. A la pregunta de la consulta de l'any 2014 es deia si es començaven les obres o es deixaven pel 2018. Es va demanar en el seu moment que el projecte es deixés sobre la taula i se'n fes un de nou i se'ls hi va dir que no, però és el que estan fent ara. Es va demanar còpia de les actes amb els veïns durant la Comissió Informativa i el Sr. Trilla els hi va respondre que si s'havien de fer perquè ells ho diguessin. Demanen un informe de la Secretària que digui quan s'han d'aixecar actes de les reunions. Pregunta què és el que pretenen fer. Hi ha la modificació de tres sectors però deixen a part el sector de Santa Quitèria. Pregunta què passa amb les zones d'equipaments i que facin un informe referent a que no es necessiten aquests equipaments al barri. Pregunta també què passa amb les càrregues de les finques inscrites al Registre de la Propietat i demana que les retirin. Pregunta també què passa amb el Passeig de Santa Quitèria i el Carrer Barcelonès i demana que no li responguin que ara no toca. Demana que ho deixin sobre la taula. Des de l'Ajuntament es va enviar una nota a la Generalitat on es dona a entendre que es poguessin retornar als veïns de Santa Quitèria els diners pagats perquè estiguessin amb les mateixes condicions que la resta de veïns. Les indemnitzacions per expropiacions han baixat 1.400.000 € i suposen que el projecte d'urbanització també baixarà aquest import. No han acceptat fer la urbanització amb polígons però seria la millor solució. Han demanat a la Generalitat fer-ho per sectors i veuen que hi ha un tracte diferenciat amb certs sectors. La Sra. Alcaldessa ha dit que s'ha de tornar a votar i pregunta què és el que vol votar perquè les obres s'han de fer sí o sí per llei. I a més a més hi ha un tracte especial perquè és una urbanització amb dèficits.

Sra. Trillo: no estan d'acord en què es deixi sobre la taula però vol fer unes consideracions. L'any 2013-2014 l'Ajuntament va decidir emprendre la urbanització del Barri Rodes, va ser una decisió valenta, però es va presentar



## Ajuntament de Vilanova del Vallès

---

al veïnat un projecte de màxims amb errades econòmiques i tècniques, sobredimensionant als espais verds els valors d'expropiació i els equipaments de tal manera que la pròpia Junta de veïns va aconseguir baixar els preus de 14 a 10 milions. Si s'hagués intentat consensuar des de l'inici amb els veïns no s'hagués arribat on som ara. El projectes es va retirar finalment amb una consulta que va decidir no tornar a parlar d'urbanitzar fins el 2018. L'alcaldesa va dir a la reunió amb els veïns de la setmana passada que es preguntaria si volen urbanitzar al 2018, però això no és el que deia la consulta. La llei obliga a urbanitzar, és una necessitat. Ens trobem novament a la casella de sortida. És un barri heterogeni i requereix d'un tractament específic per cada zona. Demanen un compromís formal que aquestes normes sortiran amb la poligonització del barri. Segons la resposta que obtinguin a aquesta proposta, serà el seu vot.

Sr. Trilla: responent a la Sra. Colomé li diu que ell no va dir a la Comissió Informativa "perquè tu ho diguis". Hi ha la sort que es graven i l'audio està a la disposició de tots els regidors.

Sr. Majà: la primera valoració va ser de 14 milions i es va baixar a 10 però degut al treball de la comissió. Ara s'està intentant abaratir encara més amb la Generalitat. El que inclou aquesta modificació és de 4-5 punts i hi ha un subpolígon que és el de Can Vallet fent un tracte especial perquè és una àrea que afecta a un grup de propietaris que només han de pagar ells la urbanització del seu sector i no afecta a tot el barri i per això es fa com a subpolígon. Altra cosa és que a l'hora de fer la reparcel·lació i urbanització es faci per polígons. Si s'arriba a aquest acord cap problema. Hi ha advocats o tècnics que defensen que això es faci en un projecte o en un altre. S'han posat ja en contacte amb l'advocat i el tècnic del sector de Santa Quitèria. Ganes de posar-se d'acord hi són totes. Sobre els equipaments que s'han tret és perquè la Generalitat ho ha vist bé i els veïns era el que demanaven perquè això ajuda a un aminorament dels costos. Sempre s'havia defensat que no n'hi hagués tants. Sobre si amb les clavegueres es farà el mateix que a Can Rabassa, allà es va fer perquè no quedava clar que estiguessin recepcionades o no i va ser una solució que va plantejar el lletrat.

Sra. Alcaldessa: dirigint-se a la Sra. Colomé li diu que entén que quan es parla del barri Rodes ho defensi com una cosa seva però no pot acceptar que pretengui esquitxar a qui no ha defensat mai una requalificació. En la passada legislatura recordaran que hi havia uns terrenys d'equipaments que venien establerts per l'Ajuntament de la Roca i se la va acusa a ella com a persona, per part del PDeCAT, que s'hi posava per tenir uns guanys amb aquests terrenys. Ara resulta que es pretén desqualificar aquests terrenys i ara ja es posa en dubte que són de propietat de la família del seu marit. No es pot jugar a dues bandes. Té dubtes si està contenta que l'Ajuntament hagi arribat a un consens amb els veïns. I sobre aixecar actes de les reunions, quan va a reunions a la Diputació o la Generalitat no se n'aixequen mai i això és el que se li va dir a la Comissió Informativa. Ara no toca parlar de sectors ni projecte



## Ajuntament de Vilanova del Vallès

---

d'urbanització o reparcel·lació. No som al minut zero sinó que som a una modificació de normes subsidiàries que prové d'un treball de fa dos o tres anys. Si hi ha al·legacions no ho entendrà com un fracàs. L'equip de govern té la intenció d'urbanitzar, però no aniran amb una espasa i si cal caminar plegats és el que es farà. El que li dol és que no valori l'esforç de totes les parts. Que es posin d'acord ja no agrada tant. Urbanisme va enviar unes esmenes amb uns punts en concret. Al darrer paràgraf de la pàgina 7 es diu que correspon al projecte de reparcel·lació determinar el grau de contribució de cada parcel·la. el que es referia la Generalitat és que si s'incorporen unes parcel·les per reduir despeses el que no es pot fer és treure tot un sector. Ja es va explicar al seu dia que aquells veïns que haguessin pagat per urbanitzar se'ls hi descomptarien els diners abonats augmentats amb l'IPC, no és que haguessin de tornar a pagar. No sap si no s'han sabut explicar bé. S'estan fent unes afirmacions que no són reals. A la Sra. Trillo li diu que no s'ha plantejat ni la pregunta de la consulta. El que van dir és que es comprometien a fer una nova consulta al 2018. S'han modificat uns punts concrets i es seguirà treballant. Demana que el PDeCAT no posi pals a les rodes i que s'intenti sumar i no restar.

Sra. Colomé: diu que no ha parlat en cap moment de requalificació ni d'ella. La Secretària ha de fer l'informe si li demana una tercera part dels regidors, no depèn de que l'alcaldeessa vulgui o no. No es tracta de descomptar uns diners perquè les obres ja estan recepcionades. No han dit deixar el projecte sobre la taula sinó aquest punt d'avui, per arribar a un consens real, de tothom. Està clar que s'ha d'urbanitzar el barri Rodes. No creuen que aquest projecte que hi ha sobre la taula sigui el correcte i ells proposen fer-lo per polígons.

Sra. Ferré: li costa creure que hi ha la intenció de portar-lo amb el consens de tothom, perquè cal tenir flexibilitat. No se'ls ha cridat a cap reunió per platejar com arribar a un acord. L'associació de veïns tampoc està totalment d'acord. Li falta el tema de la divisió poligonal. Aquest tema, que representa un percentatge mínim, si s'haguessin assegut amb totes les parts, s'hagués pogut arribar a un acord. L'Alcaldeessa ha dit que ara no toca sinó que se'n parlarà amb la reparcel·lació. Proposa posar al dictamen que hi ha un compromís polític que s'incorporarà en el moment oportú la divisió poligonal. És així com es construeixen els consensos.

Sr. Majà: es va demanar a la Comissió d'Urbanisme permís per fer aquesta segona modificació de Normes Subsidiàries i es van haver de dir els punts que s'inclourien. Hi van donar el vits-i-plau al mes de maig i la divisió poligonal ha sortit després, fa unes 5 setmanes, quan va venir l'arquitecte que representa els veïns de Santa Quitèria. El dubte és si s'afegia ara això podria ser que la Generalitat no ho aprovés. El lletrat els va dir que no hi havia cap problema en incorporar-ho al projecte de reparcel·lació. Es poden presentar al·legacions i es resoldran i si cal anar després a la Generalitat s'hi tornarà a anar. El compromís que proposa la Sra. Ferré ja ho van dir a la darrera reunió amb els veïns i ho troba lògic perquè l'àmbit és molt gran.



## Ajuntament de Vilanova del Vallès

---

Sra. Ferré: té el dubte de si es pot incorporar al projecte de reparcel·lació. Entén les reserves de l'equip de Govern si la Generalitat ja ho havia informat favorablement, però el compromís davant els veïns no li serveix, l'única manera que una institució es vol comprometre és incloure-ho en un document o en el dictamen, fent una esmena in voce, que inclogui el que s'està parlant. Si no ho fan, no han entès que el consens es treballa així, només volen que es digui que sí al que l'equip de govern diu i això no ho faran.

Essent les 22,40 h la Sra. Alcaldessa demana un recés per poder comentar la proposta de la Sra. Ferré.

Essent les 22,50 h es reprèn la sessió.

Sra. Alcaldessa: diu que a partir de la proposta del grup socialista d'incloure en el dictamen la voluntat de reconduir certs aspectes que en el moment de la redacció del projecte de modificació de normes no estaven previstos Demana a la Sra. Ferré que llegeixi el redactat del nou punt a incloure en el dictamen.

Sra. Ferré: contemplar la possibilitat de divisió poligonal pel desenvolupament del projecte.

Sra. Alcaldessa: la voluntat de l'equip de govern és caminar de la ma. Es defensarà el bé en general, col·lectiu i no individual. Recorda que estarà penjat a la web i es seguirà treballant. El fet que els Serveis Tècnics hagin trucat als arquitectes de Santa Quitèria no demostra feblesa per la seva part.

Sra. Colomé: el seu grup pretenia votar en contra, però s'abstindran.

Passada la proposta a votació és aprovada amb set (9) vots afirmatius i quatre (4) abstencions, les dels regidors del PDeCAT, d'acord al següent tenor literal:

“Atès que les Normes Subsidiàries de Planejament de Vilanova del Vallès, foren aprovades definitivament per la Comissió d'Urbanisme de Barcelona el dia 11 d'octubre del 1994.

Atès que el 2 d'octubre del 2013 la Comissió Territorial d'Urbanisme va aprovar el Text refós de la modificació de les NNSS de Planejament als sectors UA6 Barri Rodes, UA18 Can Tatay i Polígon B de l'Eixample

Vist que en data de 26 de juny del 2014 es va celebrar una consulta popular dels propietaris afectats pel procés urbanitzador dels àmbits de la modificació descrita en l'anterior apartat, donant com a resultat que fins al 2018 no es tornaria a plantejar l'inici del procés urbanitzador.



## Ajuntament de Vilanova del Vallès

---

Vist que en l'anterior modificació del planejament, el procés de regularització posterior i les especials i complexes característiques urbanístiques del Barri Rodes van facilitar la implicació del Departament de Territori i Sostenibilitat i de l'Associació de veïns del Barri Rodes.

Vist que dels treballs conjunts efectuats en pro de trobar una alternativa que faciliti el procés de regularització definitiu del Barri Rodes, s'han concretat propostes que requereixen una nova modificació del planejament en aquest àmbit.

Vist que els Serveis Territorials Municipals han redactat una nova modificació del planejament que porta per títol "Modificació Puntual de les Normes Subsidiàries de Planejament per a la integració dels sectors UA6 "Barri Rodes", UA18 "Miralta" i part del Polígon B de l'Eixample", la qual recull les aportacions realitzades per les parts implicades.

Vist que en data 27.4.17 la Comissió Territorial d'Urbanisme de Barcelona ja va emetre un informe sobre l'avanç de la modificació puntual de les Normes Subsidiàries de planejament municipal per la integració dels sectors UA6 Barri Rodes, UA 18 Miralta i part del Polígon B de l'Eixample.

Atès l'informe de la Secretària Accidental de 17 de juliol del 2017.

Per tot això exposat, S'APROVA:

**PRIMER.-** Aprovar inicialment la proposta dels Serveis Territorials Municipals de Modificació Puntual de les Normes Subsidiàries de Planejament per a la integració dels sectors UA6 "Barri Rodes", UA18 "Miralta" i part del Polígon B de l'Eixample.

**SEGON.-** Contemplar la possibilitat de divisió poligonal pel desenvolupament del projecte.

**TERCER.-** Suspendre l'atorgament d'aprovacions, autoritzacions i llicències urbanístiques en l'àmbit que afecta aquesta modificació, per un termini d'1 any i sempre que l'atorgament de les quals signifiqués una contradicció amb el planejament que es proposa. Aquesta suspensió es publicarà conjuntament amb l'aprovació inicial.

**QUART.-** Obrir període d'informació pública durant el termini d'un mes, mitjançant anunci en el DOGC, el BOP de Barcelona i a un diari de gran difusió, durant el qual quedarà l'expedient a la disposició de qualsevol que vulgui examinar-lo perquè es presentin les al·legacions que s'estimin pertinents.

**CINQUÈ.-** Sol·licitar informe als organismes afectats per raó de les seves competències sectorials.



## Ajuntament de Vilanova del Vallès

---

### **8.- MOCIONS**

#### **MOCIÓ 1**

La Sra. Ferré explica que la moció que presenten, UGT l'està presentant als Ajuntaments degut a la precarització i les males condicions de treball d'aquestes empreses. Un vector que ha agreujat aquest problema és la reforma laboral i l'altre l'externalització de serveis de les Administracions Locals per abaratir costos. Per tant, UGT està fent una campanya que el que pretén és que es primin els convenis de sec tors, que les administracions posin en els plecs de condicions dels concursos clàusules socials, que s'enforteixin les inspeccions de treball i que indirectament tots, i sobretot les administracions locals, posin mesures que corregeixin les situacions precàries. Han vist que UGT ho va presentar per registre a l'Ajuntament i anava acompanyat d'un informe molt ben fet. Hi ha un nombre molt important de vallesans que treballen en aquestes condicions.

Sra. Alvarez: com a regidora de foment de l'ocupació diu que l'equip de govern recolza totalment la moció i es vetllarà perquè no hi hagi aquestes males condicions de treball

Passada la moció a votació és aprovada per unanimitat d'acord al següent tenor literal:

**MOCIÓ DE REBUIG A DETERMINADES PRÀCTIQUES LABORALS D'UN GRAN NOMBRE D'EMPRESSES DE SERVEIS INTEGRALS, IMPULSADA PEL SINDICAT UNIÓ GENERAL DE TREBALLADORS (UGT), presentada pel Grup Municipal Socialista PSC-CP.**

#### MOTIUS

Des del 2012 la reforma laboral del govern del Partit Popular (PP) ha suposat un profund desequilibri en les relacions laborals, fent que les grans companyies i corporacions posseeixin un instrument demolidor per precaritzar els llocs de treball i devaluar salaris, utilitzant societats que, abusant del dret, contribueixen a un empobriment de la treballadora i el treballador.

Aquesta pràctica ha estat utilitzada de forma massiva per les empreses de serveis integrals, també anomenades "empreses multiserveis" que estableixen convenis per sota de les condicions establertes en els convenis sectorials fins a límits insostenibles, límits que provoquen una autèntica ruptura del mercat laboral i que instauren competències deslleials fruit d'aquesta maquinació que altera de forma més que premeditada la lliure competència basada en la sostenibilitat social, la lleialtat i la seguretat.

Aquest nou fenomen de subcontractació segrega les persones treballadores, ja





## Ajuntament de Vilanova del Vallès

---

que ha fet aparèixer una nova categoria professional que desenvolupa la seva activitat en pitjors condicions que les persones que integren la plantilla d'una empresa tradicional de serveis. Hi ha un tracte desigual no justificat per a treball del mateix valor, fet que va en contra del que estableix l'article 23.2 de la Declaració universal de Drets Humans.

Les administracions públiques atorguen concessions per a la prestació de determinats serveis, i es produeixen sorprenents ofertes a la baixa de grans companyies que ja preveuen la utilització de mà d'obra provinent d'aquest model d'empresa, que redueixen substancialment els salaris d'aquestes persones treballadores i fan que indirectament aquesta administració sigui còmplice de pràctiques nefastes.

### ACORDS

1.- Prendre les mesures escaients, com ara la incorporació obligatòria de clàusules socials als plec de condicions que reconeguin el conveni sectorial de referència i els acords de millores laborals segons l'activitat del treballador i/o treballadora, per evitar la utilització directa o indirecta d'empreses multiserveis a l'administració pública, de tal manera que sempre es respecti el conveni sectorial per a qualsevol treballadora o treballador que efectui el servei atorgat.

2.- Fer públic el compromís d'aquesta moció a la ciutadania de Vilanova del Vallès.

3.- Instar el Govern de la Generalitat a incrementar substancialment el nombre d'inspectors de Treball i a crear un òrgan d'actuació específic que persegueixi el que és un frau encobert a la seguretat social o bé, per defecte, que aquesta actuï d'ofici.

4.- Convocar una mesa de negociació per crear un pacte entre sindicats, patronal i administració que estableixi els criteris per regular les subcontractacions i eradicar del territori pràctiques que precaritzen el mercat laboral.

5.- Instar el Congrés dels Diputats perquè aprovin la derogació immediata de la reforma laboral, origen d'una exclusió social sense precedents.

6.- Enviar còpia d'aquesta resolució al President del Congrés dels Diputats, al President de la Generalitat de Catalunya, a la Ministra d'Empleo i a la Consellera de Treball.

7.- Notificar a la UGT del Vallès Oriental l'aprovació de la Moció.”

### **MOCIÓ 2**

El Sr. Majà explica que tot i semblar que no sigui un tema que ens afecti



## Ajuntament de Vilanova del Vallès

---

directament, no s'hi pot girar l'esquena. Va ser un projecte sense transparència que va provocar un miler de terratrèmols. I els que tenen gas a casa ho hauran d'estar pagant durant molts anys.

Sra. Ferré: és un tema complexa i vol deixar algunes qüestions clares. Catalunya té necessitat de reserves de petroli. Qualsevol país té dipòsits pel que pugui passar, per poder subministrar un mínim de 30 dies. Però no tenim ni això i és una necessitat que ningú vol tenir davant però que cal tenir. Què ha posat això sobre la taula? Els terratrèmols. Un govern com cal, abans d'indemnitzar, hauria d'haver encarregat informes per esbrinar què hauria provocat els terratrèmols però té informació que sembla ser que en contra del que es va explicar sobre que es van moure les falles, podrien ser deguts a que l'empresa va fer malament les injeccions per fer-les amb massa pressió. Si no hagués anat tan ràpid a pagar, hauria d'haver encarregat estudis. Votaran a favor però hi ha un punt que els hi sembla que no té lloc que és el cinquè perquè els tema està als tribunals i quin sentit té que ara es demani fer una comissió d'investigació per obrir un procés en paral·lel. Fa dues propostes: que es retiri aquest punt de la moció o bé que es pugui votar cada punt per separat. Celebra que un grup com el que presenta la moció demani empara al Ministerio, al Tribunal de Cuentas, etc.

Sr. Majà: des del principi no s'ha fet bé i a algú s'han de demanar responsabilitats però amb ganes de tirar endavant la moció trauran el punt cinquè.

Sr. Matute: si es tanca tan ràpidament un tema, creu que sí que s'han de demanar responsabilitats polítiques.

Sra. Ferré: si tenen responsabilitat, seran els tribunals qui les exigiran.

Passada la moció a votació és aprovada per unanimitat, d'acord al següent tenor literal:

### **MOCIÓ PER AL DESMANTELLAMENT DE LES INSTAL·LACIONS DEL PROJECTE CASTOR**

#### **EXPOSICIÓ DE MOTIUS**

El 2 d'agost de 2007, el Ministeri d'Indústria publicada al BOE el projecte Castor format per tres grans infraestructures: una planta marina davant la costa de la Ràpita, Vinaròs i Alcanar, per aprofitar com a magatzem de gas un jaciment petrolífer esgotat; un gasoducte de 30 quilòmetres, i una planta d'operacions terrestre situada al terme municipal de Vinaròs, però físicament més propera als nuclis de població catalans d'Ulldecona i Alcanar.



## Ajuntament de Vilanova del Vallès

---

Des del primer dia, aquest projecte va ser rebutjat per les poblacions d'Alcanar i de la Ràpita, així com de molts altres municipis de les Terres de l'Ebre i del Sénia, i també per la Plataforma en Defensa de les Terres del Sénia, moviment social que ha liderat l'oposició al projecte. Han estat diverses les denúncies, al·legacions, queixes, mocions, preguntes i iniciatives que s'han presentat des de diverses institucions exposant els dèficits, les mancances, les incògnites, l'opacitat, els dubtes i les possibles irregularitats que ofería el projecte.

Fa pocs dies es van fer públics documents interns dels ministeris d'Indústria i Energia en què es detallava com l'empresa, just abans de començar les obres, va triplicar el cost de les instal·lacions, i es va passar d'un pressupost inicial de 400 MEUR el gener de 2007 als 1.272 MEUR de l'any 2010. A més, també es va saber que no hi va haver un sistema transparent d'adjudicació de l'obra, de manera que, a la pràctica, va ser una "autoadjudicació". Així va ser com només s'hi va poder presentar una única empresa, l'ACS de Florentino Pérez, qui, a la vegada, era el principal accionista de l'empresa gestora del magatzem de gas Escal UGS. Segons un informe redactat l'any 2012 per la Secretaria d'Estat d'Energia, pertanyent al Ministeri d'Indústria, l'empresa ACS podria haver incrementat fins al 17% el benefici industrial gràcies a la construcció del Castor.

El 13 de juny de 2013 es comença a injectar el gas natural al magatzem submarí i, després que s'enregistressin centenars de terratrèmols, el 26 de setembre, el Ministeri d'Indústria i Energia ordenava el cessament de l'activitat del magatzem de gas, una instal·lació que encara estava en fase de proves i que, per tant, no estava operativa.

El juliol de 2014, Escal UGS va renunciar a la concessió de l'explotació i el 3 d'octubre del mateix any el Govern espanyol aprovava un Reial Decret Llei pel qual s'encarregava a Enagás la hivernació de les instal·lacions del magatzem de gas Castor i s'aprovava el pagament, en el termini de 35 dies, d'una indemnització a l'empresa concessionària de 1.350 MEUR. Aquesta quantitat més els respectius interessos durant 30 anys, la pagaran els consumidors mitjançant el rebut del gas.

El 3 de maig de 2017, el Ministeri d'Energia feia públic l'informe del Massachusetts Institute of Technology (MIT), que certificava allò que altres organismes i científics ja havien advertit amb anterioritat; és a dir, que la injecció de gas al magatzem submarí Castor va originar el miler de terratrèmols. Cal recordar que la Declaració d'Impacte Ambiental de les instal·lacions del Castor no va incloure cap estudi per avaluar els riscos sísmics associats al projecte, malgrat la proximitat d'una falla a la plataforma marina. I això que tant l'Observatori de l'Ebre com l'Institut Geològic de Catalunya i la Plataforma en Defensa de les Terres del Sénia havien apuntat i demanat la necessitat de fer estudis detallats sobre el risc sísmic de l'activitat.

El Ministeri, arran de l'informe del MIT, va anunciar que el magatzem de gas s'haurà de desmantellar quan sigui segur i que continuarà en estat



## Ajuntament de Vilanova del Vallès

---

d'hibernació, això sí, amb un cost anual de 15,7 MEUR que també recaurà en la factura del gas que paguen els consumidors.

Davant la necessitat de desmantellar de manera immediata les instal·lacions marítimes i terrestres del Castor, i de dirimir les responsabilitats polítiques, tècniques i econòmiques dels que van autoritzar, tramitar, gestionar i aprovar la posada en funcionament del Castor, el Grup municipal d'Esquerra Republicana a l'Ajuntament de Vilanova del Vallès, proposa al Ple l'adopció dels següents

### ACORDS

Primer.- Demanar al Govern espanyol una ordre de clausura definitiva del magatzem de gas submarí Castor, que se segellin els pous i se'n desmantellin immediatament totes les instal·lacions marítimes i terrestres, com també que es reverteixi als propietaris les servituds afectades pel gasoducte, l'enretirada del gasoducte, la restitució ambiental i paisatgística dels espais afectats pel projecte i l'estudi de rescabament per afectacions, tant del projecte com dels terratrèmols, fins i tot en els casos de lucre cessant de finques i empreses dels propietaris.

Segon.- Demanar al Govern espanyol la creació d'una Comissió Informativa de seguiment de les accions per desmantellar les instal·lacions del Castor, de la qual en formen part els Ajuntaments i governs autonòmics directament afectats pels terratrèmols provocats pel Castor.

Tercer.- Demanar al Govern espanyol l'elaboració d'un informe jurídic sobre l'operativitat de les instal·lacions del Castor, tant en el moment de l'inici dels terratrèmols com avui dia; d'una auditoria tècnica del projecte, i d'un informe sobre l'estabilitat i el risc sísmic que presenta actualment la zona que va patir els sismes.

Quart.- Demanar al Govern espanyol que faci arribar tota la informació i documentació contractual, administrativa, jurídica i econòmica sobre el Castor al Tribunal de Cuentas, perquè fiscalitzi tot el procés econoioadministratiu relacionat amb el projecte, investigant-ne els costos, les despeses i el dèficit generat per aquesta actuació.

Cinquè.- Fer arribar aquest acord al president de la Generalitat de Catalunya, al Ministre d'Energia, a tots els grups parlamentaris del Congrés de Diputats i del Senat, al Tribunal de Cuentas, a la Plataforma en Defensa de les Terres del Sénia, i al comissari de Medi Ambient de la Unió Europea.”

### MOCIÓ 3

La Sra. Trillo explica que l'Ajuntament ja pateix la conseqüència de la inconstitucionalitat d'aquests articles i s'hauran de tornar diners a més de no saber com aplicar la llei.



## Ajuntament de Vilanova del Vallès

---

El Sr. Ruiz diu que hi està d'acord. Aquest impost s'havia utilitzat com a eina de finançament i tindrà un impacte important amb el finançament dels ens locals. Els ciutadans tindran el suport necessari.

Passada la moció a votació és aprovada per unanimitat d'acord al següent tenor literal:

### **“MOCIÓ EN RELACIÓ A LA SENTÈNCIA DEL TRIBUNAL CONSTITUCIONAL RELATIVA A L'IMPOST SOBRE L'INCREMENT DE VALOR DELS TERRENYS DE NATURALESA URBANA**

Exposició de motius:

Atès que el Tribunal Constitucional, mitjançant Sentència de data 11 de maig de 2017, ha declarat la inconstitucionalitat i nul·litat dels arts. 107.1, 107.2 a) i 110.4 del text refós de la Llei Reguladora de les Hisendes Locals, aprovada pel Reial Decret Legislatiu 2/2004, de 5 de març, que regulen l'Impost sobre l'Increment del Valor dels Terrenys de Naturalesa urbana (IIVTNU), però únicament en la mesura que sotmeten a tributació situacions d'inexistència d'increments de valor.

Atès que l'esmentada sentència del TC conté un mandat al legislador perquè porti a terme les modificacions o adaptacions del règim legal de l'Impost sobre l'Increment del Valor dels Terrenys de Naturalesa Urbana per tal que els supòsits d'inexistència d'increment de valor dels terrenys de naturalesa urbana deixin d'estar-hi subjectes.

Atès que la Sentència del TC pot comportar que els ajuntaments hagin de procedir a la devolució de quantitats liquidades en concepte d'IIVTNU en relació a terrenys que, entre el moment de la seva adquisició i el de la seva alienació, no han experimentat un increment de valor.

Atès que els ens locals no han d'assumir en cap cas les conseqüències d'una regulació estatal incorrecta.

És per tot això que el Grup Municipal del PSC-CP de l'Ajuntament de Vilanova del Vallès proposa al Ple de la Corporació l'adopció dels següents acords:

Primer.- Instar el Govern de l'Estat perquè presenti, amb urgència, un projecte de llei de modificació del TRLHL per la qual els supòsits d'inexistència d'increment de valor del sòl deixin d'estar subjectes a l'Impost sobre l'increment de valor dels terrenys de naturalesa urbana i situï el marc jurídic d'aquest impost en els termes establerts a l'esmentada Sentència del TC.



## Ajuntament de Vilanova del Vallès

---

Segon.- Instar el Govern de l'Estat a incloure en la Llei de Pressupostos Generals cas que, per efecte d'una Sentència del Tribunal Constitucional, hagin de procedir a la devolució de quantitats liquidades en concepte de l'IIVTNU aplicat en relació a terrenys el valor dels quals no ha experimentat cap increment.

Tercer.- Posar a disposició dels ciutadans assessorament en tot allò referent a la gestió i liquidació de l'impost sobre l'increment de Valors dels terrenys de Naturalesa urbana.

Quart.- Promoure, juntament amb les entitats municipalistes, un debat públic al voltant del finançament dels ens locals, amb l'objectiu que esdevinguin unes administracions sostenibles econòmicament i puguin desenvolupar de forma eficient les competències que els pertoquen.

Cinquè.- Notificar aquest acord al Govern de l'Estat, als diferents grups del Parlament de Catalunya, del Congrés de Diputats i del Senat, a l'ACM i la FMC.”

### **MOCIÓ 4**

Sr. García (literal): \*La moció que presentem avui, MOCIÓ PER LA MILLORA DE LA SEGURETAT I CONTROL D'ACTES VANDÀLICS A VILANOVA EL VALLÈS, ja és prou clara per sí mateixa i per tant demanem als 13 regidors que formem part de l'Ajuntament i al govern municipal que la recolzin i en donin suport pel bé de la seguretat de tots els veïns, deixant de banda els motius polítics i posar-se a treballar plegats per un bé comú de Vilanova del Vallès.

Aquesta moció demana la creació d'una comissió de seguretat on poder treballar conjuntament, debatre, retre informes i cercar solucions per millorar la seguretat a Vilanova del Vallès.

Aquesta moció demana treballar per cercar formes per millorar quantitativament el personal destinat a la seguretat a Vilanova del Vallès.

No parlem només de personal funcionari del cos de la policia local, que actualment hi tenim 13 policies dels 14 previstos i que a més, som coneixedors que el capítol 1 del pressupost no pot ampliar-se per motius aliens a les entitats locals, però es poden cercar solucions al respecte.

Es pot estudiar i treballar en diferents línies d'actuació:  
-Des d'estudiar serveis mancomunats, i que ja veuríem quins i com, fins a contemplar fer campanyes esporàdiques, periòdiques i temporals, tot contractant empreses de servei de vigilància. Això es pot fer, i això s'hauria de poder contemplar fer-ho.



## Ajuntament de Vilanova del Vallès

---

Hem de mostrar als vilanovins que la seva seguretat és molt important per nosaltres i és una línia d'actuació en que tots ens hi impliquem.

No podem demanar més a l'actual plantilla de la Policia Local, ja que van al màxim exigint per ser insuficients en nombre d'efectius. El que s'ha de fer, tal i com plantejarem, és recolzar-los i mirar d'ajudar-los en efectius humans, pel bé de millorar la sensació de seguretat.

La moció també demana que l'Ajuntament es comprometi a comprar càmeres de vigilància i que, per fases i prioritzant els barris amb més registres de conflictivitat, s'hi vagin instal·lant. No cal que es comprin totes de cop, però sí que ja s'hauria de treballar en un pla d'actuació. Les càmeres de seguretat, com ja saben, fan l'efecte dissuasiu i a la vegada deixa registrades imatges que poden servir per identificar o aclarir possibles responsables d'actes delictius i vandàlics.

Demaneu que no es demori i que s'iniciï ja la compra i instal·lació de càmeres, que no es demori més anys. Cal recordar que ja portem quatre pressupostos amb aquesta partida i dels quatre anys, no s'ha executat ni un euro en aquest sentit. Demaneu que es comprometin en fer-ho ja, aprofitant que properament ja podrem disposar de mitjans com la fibra òptica a la majoria de barris, i facilitaria la seva implantació tècnica.

Més enllà d'aquesta pròpia moció, també aniria bé que el regidor Majà, regidor de Governació i Protecció Civil ens expliqui:

-On tenim el Pla d'Actuació Municipal? perquè l'hem cercat i no l'hem trobat, on el pot localitzar un veí que el vulgui llegir?

-El Pla Actuació Municipal normalment s'elabora i s'aplica davant d'emergències que poden sobrevenir, però no es tracta com a prevenció de la seguretat. Sr. Regidor, ens pot explicar què és el PAM exactament? Per què serveix exactament?

- Ens pot detallar si el cos de Mossos d'Esquadra fa tasques de vigilància i prevenció en els barris de Vilanova?

-Quin quadrant de feina és amb el que treballa actualment la policia local de Vilanova del Vallès? En Q5, Q7, en quin o cap d'aquests dos? Com es distribueixen la jornada i els serveis? Quants policies hi ha per servei?

(Interromp la Sra. Alcaldessa per dir que s'està debatent una moció i que les preguntes les ha de deixar pel torn de preguntes.)

Continua el Sr. García:

És per això que demanem la creació d'una comissió. Per treballar-ne i estar al



## Ajuntament de Vilanova del Vallès

---

dia per poder “tranquil·litzar” als veïns quan ens exposen i pregunten, perquè creiem que només amb la voluntat de treballar tots plegats en un mateix sentit en traurem millors resultats.

Sabem i en som coneixedors que hi ha una bona relació entre el cos de la Policia Local de Vilanova i el cos dels Mossos d'Esquadra, i ha d'ésser així. Aquesta Moció no qüestiona això ni és voluntat de fer-ho, aquesta moció demana anar més enllà.

Per què hem arribat a presentar aquesta moció?

No se'ns escapa que Vilanova del Vallès té unes característiques de territori molt peculiars, com ara ser molt extens i a la vegada molt dispersat; en 11 nuclis o barris distanciats entre ells. Tenim 13 policies en plantilla i moltes vegades ens trobem que 2 policies per torn no és suficient per poder garantir la seguretat i fer les tasques de prevenció que els hi corresponen. Cal esmentar que hi hagut vegades que només hi hagut un sol agent, sense anar més lluny el dia 11 de setembre del 2016, o fins hi tot persones que s'han personat a les dependències policials sense trobar-hi ningú. S'han de posar també mitjans tècnics.

Aquesta moció no tracte de posar en dubte cap feina, ni la dels agents ni la del regidor de governació. Es tracte d'ajuntar esforços per millorar el que ja tenim i el que els veïns ens reclamen.

Parlant dels veïns. Sense anar massa lluny, en el darrer trimestre del 2016 i coincidint amb varis robatoris i furts a Vilanova del Vallès ja ens van fer arribar les seves inquietuds. Podem parlar de Barri Rodes amb robatoris i detencions a punta de pistola, Can Rabassa (amb ocupacions de cases i 2 furts), Ca L'Alegre (on no fa gaire van entrar a 5 domicilis), Les Roquetes (que en qüestions de 10 minuts van buidar dues cases, i dies més tard van entrar a 3 cases més), el nucli antic (on jo mateix els hi puc confirmar robatoris als trasters de l'edifici on visc i dels edificis veïns, o al mateix comerç que hi ha sota de casa; per no dir l'entrada a edificis del carrer de La Palma) N'estem segurs que vostès n'estan al corrent d'aquests afers i de molts més que no estan al nostre abast. Però demanem prevenció; no investigació.

Havent rebut aquest inputs dels vilanovins el grup del PDECAT, dins l'àmbit d'estudi intern que estem realitzant a Vilanova del Vallès i que inclou actuacions com ara visites a veïns de tots els barris de Vilanova per treballar i treure conclusions de varis temes, entre ells hi vàrem introduir la consulta sobre la seguretat a Vilanova del Vallès i la percepció que en tenen els veïns en els diferents barris. Hem de dir que aquest estudi del PDECAT s'ha realitzat entre gener i maig del 2017, visitant veïns dels barris de manera aleatòria. El resultat o retorn que ens han fet els veïns en matèria de seguretat NO ha estat massa positiva. La majoria de veïns ens traslladaven la inquietud de no veure suficient recursos humans dedicats a la seguretat (parlem de seguretat





## Ajuntament de Vilanova del Vallès

---

en tots els àmbits, també seguretat viària-), la majoria ens manifestaven que no ha vist o ha vist molt poc als agents fent el servei pel barri.

Alguns d'ells havien patit algun furt a casa seva, i d'altres havien patit robatori. També ens han traslladat les inquietuds respecte les ocupacions il·legals a les cases, fins hi tot alguns ho estaven patint a la casa veïna.

Hem pogut parlar amb 153 veïns dels quals uns han mostrat la seva preocupació respecte la seguretat que percep al seu barri i àrea d'afectació.

Per tant, demanem que s'aprovi aquesta moció, que confiem en tirar-ho endavant i sobretot pensant en com millorar la qualitat i la sensació de seguretat dels vilanovins. “

Sra. Trillo. Tot allò que representi una millora pels veïns ho recolzem però el punt 4 és un tema que s'està fent ja pel govern i el punt 6 té dubtes sobre el fet de convocar periòdicament a la comissió de seguretat perquè no s'hauria de fer publicitat. Voldrien saber si es poden aprovar individualment punts o s'ha de votar conjuntament.

Sr. Majà: no contestarà tot el que ha dit el Sr. García perquè ha defensat molts idees més que la pròpia moció. Al punt 1, demanen la creació d'una comissió, però ja hi ha una Junta de Seguretat formada pels Mossos, Policia Local, Guàrdia Civil, Regidoria de Governació i la pròpia Alcaldessa. Mossos envia cada 15 dies l'estadística de furs i robatoris segons el seu tipus. A Vilanova portem un any de bonança comparat amb els municipis dels voltants. És important que es tots els esforços en la seguretat, però no podem caure en paranys perquè no ajuda a la pròpia seguretat. El segon punt demanen increment de la plantilla. S'ha increment en un agent des de l'any passat. Econòmicament s'ha de poder costejar més increment. S'està per sobre de la mitjana de la ràtio de policies si bé també és cert que tenim un municipi molt dispers. En el punt 3 demanen que la policia rondi pels barris. Ja hi ha un protocol al respecte. Ara hi ha sis cases ocupades i es fan actes conjunts amb els Mossos d'Esquadra. Pel que fa al punt de les càmeres, l'oposició sap que s'està treballant en aquest tema. S'està acabant la redacció de les bases pel concurs de les càmeres amb una inversió de 50.000 € i tindran lectors de matrícules de vehicles. L'estadística diu que tenim un percentatge molt més baix que la resta de municipis del voltant. El punt 5, ja existeix aquest pla. L'any 2009 es va començar amb les càmeres de seguretat i se n'han col·locat un total de 16 a l'Ajuntament, Policia, Magatzem, Escoles, Centre Cultural i Casal d'Avis tant interiors com exteriors. Les primeres que es van col·locar ja s'han substituït per unes de millors ara fa tres anys. Aquest pla d'actuació es preveu col·locar-ne tres a les entrades de diversos barris. Un cop es tinguin aquestes càmeres instal·lades es considera que el municipi estarà ben equipat en aquest sentit. Aprovar una moció que es refereix a punts que ja s'estan treballant no té sentit i no hi votaran a favor.



## Ajuntament de Vilanova del Vallès

---

Sra. Alcaldessa: que no s'aprovi aquesta moció no vol dir que no s'estigui vetllant per la seguretat de tots els veïns.

Sr. Trilla: diu que la Sra. Trillo proposava treure un punt de la moció però és que la resta tampoc no té sentit.

Sr. García: el que es demana és una comissió extraordinària de seguretat. Està bé que ja hi hagi una Junta de Seguretat Local. Diuen que ja tenen un pla d'actuació de la policia, però no l'han trobat. Comenta que hi ha hagut un descens de robatoris però és la sensació que tenen els veïns amb els que han parlat. Reforçar la presència als es demana perquè hi ha veïns que hi viuen i és el que els hi diuen al seu grup. Està bé que hi hagi un pla per instal·lar càmeres, però a dia d'avui no n'hi ha als barris, només en edificis públics. La Sra. Trillo ha demanat retirar aquest punt però fa 4 pressupostos municipals que s'hi posa i no es fa. Van robar una excavadora dins del magatzem municipal i no saben què ha passat, se suposa que van presentar una denúncia. Anuncia que no retiraran cap punt.

Sra. Alcaldessa: seguiran treballant per la seguretat ja que és responsabilitat de l'equip de govern i diu que sí que s'han comprat càmeres aquests últims anys.

Sra. Colomé: Pregunta si quan es presenta una moció l'últim que té la paraula no és qui l'ha presentat.

Sra. Alcaldessa: Si es mira la llei, segur que qui presenta la moció tampoc té un quart d'hora per fer la seva exposició, en el ROM no està contemplat i per al·lusions li pertoca parlar al Sr. Majà.

Sr. Majà: acaba de dir que ja tenen el plec de clàusules a punt de licitar, no digui amb un twitter que gràcies al PDeCAT s'han posat les càmeres i si algú està mentalitzat sobre el tema de robatoris, són més d'un dels que hi ha a la taula ja que l'ha patit a casa seva.

Sr. García: sense cap ànim d'ofendre li respondrà per twitter.

Passada la moció a votació no és aprovada amb set (7) vots en contra d'UpV i ERC i sis (6) a favor, els del PDeCAT i del PSC, d'acord al següent tenor literal:

### **“MOCIÓ PER LA MILLORA DE LA SEGURETAT I CONTROL D'ACTES VANDÀLICS A VILANOVA DEL VALLÈS**

Atès que en els darrers anys hi ha hagut un augment considerable de robatoris amb força en habitatges a Vilanova del Vallès, i que també s'han produït actes vandàlics a diferents indrets del municipi.



## Ajuntament de Vilanova del Vallès

---

Atès que, tot i el petit descens que es pot haver produït en aquesta tipologia de robatoris, la percepció dels veïns i veïnes de diferents barris de Vilanova del Vallès és la falta de seguretat i la falta de tranquil·litat.

Atès que per les característiques del territori de Vilanova del Vallès, dispers i repartit en 11 barris i que els efectius a la plantilla de la policia local de Vilanova del Vallès són pocs i aquest fet suposa que sigui difícil que els agents policials estiguin a tot arreu.

Atès que és responsabilitat de les administracions locals i nacionals vetllar per la convivència i el respecte a les normes bàsiques de respecte veïnal així com garantir la seguretat de tothom.

Atès que a moltes ciutats del país la instal·lació de càmeres de videovigilància ha permès la reducció de l'activitat delictiva per la seva funció dissuasiva i a l'hora són un instrument essencial per la identificació i detenció de responsables vandàlics o delictius.

Atès que en els darrers 4 anys l'Ajuntament de Vilanova del Vallès ha incorporat partides d'inversió en el pressupost municipal per a la instal·lació de càmeres de seguretat als barris, i aquestes inversions mai s'han portat a terme i no s'han executat.

És per aquests motius que el grup municipal del Partit Demòcrata (PDeCAT) proposa al Ple de l'Ajuntament de Vilanova del Vallès, l'adopció dels següents acords:

**PRIMER.-** Crear la Comissió Extraordinària de Seguretat a Vilanova del Vallès a efectes d'estudiar, proposar i arribar a acords per cercar solucions als problemes de seguretat i civisme.

**SEGON.-** Estudiar la possibilitat d'incrementar en efectius la plantilla de la Policia Local de Vilanova del Vallès i/o cercar altres tipus de solucions per augmentar aquests dispositius.

**TERCER.-** Reforçar la presència policial als barris, especialment en hores nocturnes per garantir el sentiment de seguretat i garantir el descans dels veïns.

**QUART.-** Adquirir càmeres de videovigilància per a la seva instal·lació als barris de Vilanova del Vallès amb un índex més elevat de robatoris i delictes amb l'objectiu de prevenir, identificar i detenir als autors d'actes vandàlics, incívics o delictius.

**CINQUÈ.-** Que es creï un pla d'actuació anual per a la instal·lació i implantació progressiva de càmeres de seguretat a la totalitat de barris de Vilanova del Vallès.



## Ajuntament de Vilanova del Vallès

---

SISÈ.- Convocar periòdicament la Comissió Extraordinària de Seguretat per donar compte de les actuacions realitzades per mitigar l'increment de robatoris, les ocupacions de cases i els actes vandàlics i incívics.

SETÈ.- Comunicar aquest acord a les associacions de veïns dels barris de Vilanova del Vallès, a la Comissió de Seguretat del Parlament de Catalunya i al conseller d'interior del Govern.”

### **MOCIÓ 5**

La Sra. Alcaldessa explica que es tracta de donar suport a aquesta activitat que darrerament ha estat organitzant el grup de Joan Basset.

La Sra. Ferré diu que a la moció no s'hauria d'incloure el compte corrent. Li donaran suport perquè creuen en la unitat lingüística de parla catalana però tenen la sensació d'aprovar una moció políticament correcta. No pot centrar-se només en els nouvinguts ja que la canalla parla molt en castellà i el jovent també. No ens hem de quedar només en això.

Passada la moció a votació és aprovada per unanimitat d'acord al següent tenor literal:

### **“MOCIÓ CORRELENGUA 2017 que presenta l'Alcaldessa-Presidenta al Ple Municipal.**

Atesa la necessitat d'assolir la **plena normalització del català** arreu del territori, convertint-la en la llengua vehicular i comuna de la nostra societat i en l'element d'integració de les persones nouvingudes,

Atesa la celebració dels **21 anys** de la iniciativa cívica del *Correllengua* gràcies al suport d'ajuntaments, consells comarcals, associacions i societat civil en general,

Atesa la reivindicació de la figura de **Lola Anglada** que impulsa el *Correllengua 2017*, exemple de compromís amb els valors cívics, democràtics, catalanistes i feministes,

Atesa la voluntat de la Coordinadora d'Associacions per la Llengua catalana (CAL), organitzadora del *Correllengua*, de ratificar i augmentar aquest suport i arribar a tots els municipis i comarques de parla catalana,

Atès el compromís amb la llengua catalana que sempre ha caracteritzat aquest municipi,

**S'ACORDA:**



## Ajuntament de Vilanova del Vallès

---

Donar suport al *Correllengua 2017* com a instrument reivindicatiu de la societat a favor de la plena normalització en l'ús social de la llengua arreu dels territoris de parla catalana i a favor de la seva unitat.

Donar suport a les entitats i grups del municipi interessats a organitzar el *Correllengua* i aportar la infraestructura i l'ajuda necessàries per al bon desenvolupament de les activitats programades.

Fer pública aquesta iniciativa i estendre-la a tots els àmbits que siguin propis d'aquesta corporació, i als organitzadors locals del *Correllengua*.

Donar suport a les iniciatives de voluntariat promogudes per la CAL i encaminades a facilitar l'apropiació i l'ús del català oral entre persones i col·lectius, especialment entre la població nouvinguda.

Fer una aportació econòmica, si s'escau, per a l'organització dels actes i el bon funcionament del *Correllengua 2017*.

Fer arribar aquest acord a la seu nacional de la Coordinadora d'Associacions per la Llengua catalana (CAL), al carrer d'Olzinelles, 118, 08014 de Barcelona, o a través de l'a/e: [cal@cal.cat](mailto:cal@cal.cat)"

### **9.- ASSABENTAT DECRETS DEL 15.5.17 AL 17.7.17 I CONTROL ÒRGANS GOVERN**

La Sra. Alcaldessa diu que els regidors ja han tingut accés als Decrets i quan al control dels òrgans de govern demana si hi ha alguna qüestió, no realitzant-se cap intervenció.

### **10.- INFORMACIONS, PRECS I PREGUNTES**

La Sra. Alcaldessa informa que l'autobús de Vilanova ampliarà les expedicions els dissabtes del mes d'agost. També que a finals d'agost està previst que l'empresa GESDIP comenci les obres i que s'està treballant amb la borsa de treball per fer una selecció conjunta. Ja s'han rebut uns 50 currículums. Explica també que s'ha convocat la plaça de Jutge suplent, atès que el que hi havia fins ara ha renunciat al seu càrrec. Es torna a organitzar el Bus Verbenero per poder assistir a la festa major de Granollers, i la venda de tiquets es durà a terme a l'espia jove de Vilanova i de Vallromanes. Informa que aquest cap de setmana és la Festa Major del barri de Can Nadal. Finalment informa que la plaça del síndic de Greuges també ha quedat vacant.

Tot seguit diu que el grup municipal del PDeCAT va presentar unes preguntes per se contestades en aquest ple però no està preparada la resposta i quan estigui llest se'ls hi farà arribar. El Sr. García diu que es van presentar divendres passat perquè no possessin aquesta excusa. El Sr. Ruiz diu que



## Ajuntament de Vilanova del Vallès

---

segons el va informar la Secretària es podia respondre en aquest ple o en el proper i creu que ho tindrà inclús abans del proper Ple i tal com diu la normativa li pot demanar de respondre en el proper Ple. El Sr. García diu que una cosa és que ho demani i una altra que ho digui, però no ho ha demanat. El Sr. Ruiz respon que li respondrà però no avui.

Arribats en aquest punt i sense més assumptes per a tractar, la Sra. Presidenta aixeca la sessió quan són les 00:05 del dia 28.7.2017, de la qual s'estén la present que legitimen amb les seves signatures la pròpia Alcaldessa i la infrascrita Secretària, de tot el qual en dóna fe.